

**АССОЦИАЦИЯ
САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТОДАТЕЛЕЙ
«СОЮЗ СТРОИТЕЛЕЙ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН»**

СОВЕТ

ПРОТОКОЛ № 11

г.Уфа

25 апреля 2025 года

Основание созыва Совета – решение Генерального директора Ассоциации Саморегулируемая организация работодателей «Союз строителей РБ».

Председествовал: Президент Ассоциации Саморегулируемая организация работодателей «Союз строителей РБ» – Мамлеев Р.Ф..

Секретарь Совета: Кузнецова Э.М. – ведущий специалист Контрольного комитета АСРОР «Союз строителей РБ».

В соответствии с пунктом 10.2 Устава АСРОР «Союз строителей РБ», статей 2.3, 7.6 Положения «О постоянно действующем коллегиальном органе АСРОР «Союз строителей РБ»», проведено заочное голосование членов Совета АСРОР «Союз строителей РБ» в составе:

1	Бикмухаметов Халит Абдулсаматович	Генеральный директор ПАО «АК Востокнефтезаводмонтаж»
2	Гималтдинов Нияз Шамсиевич	Заместитель директора ООО «Сальвия»
3	Загиров Наил Гамилович	Генеральный директор ООО «Енер-холдинг»
4	Ивлев Леонид Алексеевич	Генеральный директор ОАО УМУ «Промвентиляция»
5	Каравайченко Михаил Георгиевич	Председатель Совета директоров ЗАО «Нефтемонтаждиагностика»
6	Кузнецов Сергей Владимирович	Генеральный директор ООО СМК «Каркас»
7	Мамлеев Рашит Фаритович	Президент и председатель Совета АСРОР «Союз строителей РБ»
8	Мансуров Марат Равкатович	Директор ООО «Теплоизоляция-1»
9	Мустафин Радик Флюсович	Декан факультета «Природопользование и строительство» ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет»
10	Шайбаков Халим Ханифович	Независимый член Совета

Отсутствующие: Александров П.В., Гайсин Х.М., Галлямов Р.М., Кузнецов Д.В., Минибаев И.Г. – 5 чел.

Совет АСРОР «Союз строителей РБ» правомочен, так как в голосовании приняло участие большинство членов Совета Ассоциации (10 членов из 15) – пункт 10.7 Устава АСРОР «Союз строителей РБ».

ПОВЕСТКА ДНЯ ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА:

1. О приеме в члены АСРОР «Союз строителей РБ».

Информация: Мамлеева Д.Р. – председателя Контрольного комитета АСРОР «Союз строителей РБ».

2. О внесении изменений в реестр членов АСРОР «Союз строителей РБ».
Информация: Мамлеева Д.Р. – председателя Контрольного комитета АСРОР «Союз строителей РБ».
3. О перечислении денежных средств из компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств АСРОР «Союз строителей РБ».
Информация: Васильева В.В. – генерального директора АСРОР «Союз строителей РБ».

ПО ВОПРОСУ №1 ПОВЕСТКИ ДНЯ: О приеме в члены АСРОР «Союз строителей РБ»:

1. Общество с ограниченной ответственностью «Вертикаль» (ООО «Вертикаль»), РБ, г.Уфа, ИНН 0276945017, с определением первого уровня ответственности (осуществление строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, стоимость которого по одному договору не превышает девяносто миллионов рублей), после внесения взноса в компенсационный фонд возмещения вреда в сумме 100`000 (сто тысяч) рублей, и первого уровня ответственности (предельный размер обязательств по договорам с использованием конкурентных способов заключения таких договоров не превышает девяносто миллионов рублей), после внесения взноса в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в сумме 200`000 (двести тысяч) рублей.

Голосовали: «За» – 10 голосов, «Против» – нет, «Воздержались» нет.

Решение принято единогласно.

Подсчет голосов произведен секретарем Совета.

ПО ВОПРОСУ №2 ПОВЕСТКИ ДНЯ: О внесении изменений в реестр членов АСРОР «Союз строителей РБ»:

Заслушав информацию Мамлеева Д.Р. – председателя Контрольного комитета АСРОР «Союз строителей РБ» о поступивших заявлениях о внесении изменений в реестр членов АСРОР «Союз строителей РБ», а также о результатах рассмотрения представленных документов в Контрольный комитет АСРОР «Союз строителей РБ», на основании п.2.3 Положения «О постоянно действующем коллегиальном органе управления Ассоциации Саморегулируемая организация работодателей «Союз строителей Республики Башкортостан»»,

СОВЕТ РЕШИЛ: Внести изменения в реестр членов Ассоциации Саморегулируемая организация работодателей «Союз строителей Республики Башкортостан» по следующим организациям:

1. Общество с ограниченной ответственностью «РегионСтройТеплоМонтаж» (ООО «РСТМ», №747), РБ, г.Салават, ИНН 0275901585, в связи с увеличением взноса в компенсационный фонд возмещения вреда до 2`000`000 рублей (четвертый уровень ответственности члена саморегулируемой организации).

Голосовали: «За» – 10 голосов, «Против» – нет, «Воздержались» нет.

Решение принято единогласно.

Подсчет голосов произведен секретарем Совета.

ПО ВОПРОСУ №3 ПОВЕСТКИ ДНЯ: О перечислении денежных средств из компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств АСРОР «Союз строителей РБ»:

Заслушали информацию Васильева В.В. – генерального директора АСРОР «Союз строителей РБ» о том, что Арбитражный суд Республики Башкортостан (далее – Суд 1 инстанции), рассмотрев по делу №А07-36654/22 исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Башкирские распределительные электрические сети»

(далее – ООО «Башкирэнерго») к Ассоциации «Саморегулируемая организация работодателей «Союз строителей Республики Башкортостан» (далее – АСРОР «Союз строителей РБ») о взыскании неустойки в размере 22`767`500,48 рублей в порядке субсидиарной ответственности из компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств АСРОР «Союз строителей РБ» за нарушение ООО «РЭСК» обязательств по договору подряда №РЭС-1.16.6/Д-04501 от 08.10.2019г. и по допсоглашениям №4, №5, №6, №13, №18, №19, №21, №22 к рамочному договору подряда №РЭС-1.16.7/Д-04308 от 08.10.2018г., удовлетворил 29.12.2023г. частично заявленные требования Истца. Снизил заявленную Истцом неустойку и взыскал с АСРОР «Союз строителей РБ» в пользу ООО «Башкирэнерго» 2`155`634,72 руб. неустойки в порядке субсидиарной ответственности.

Арбитражным судом РБ установлено, что в соответствии с условиями пунктов 1.1, 2.1, 4.1 договоров подряда №РЭС-1.16.7/Д-04308 и №РЭС-1.16.6/Д-04501, ООО «РЭСК» обязался выполнить демонтажные, строительно-монтажные и пусконаладочные работы. За нарушение срока окончания работ стороны предусмотрели ответственность в виде штрафной неустойки (пункт 11.2.2), рассчитанной по договору подряда №РЭС-1.16.7/Д-04308 от стоимости всех работ по конкретному неисполненному дополнительному соглашению, за каждый день задержки, а по договору №РЭС-1.16.6/Д-04501 от стоимости невыполненного своевременно этапа работ, за каждый день задержки.

С учетом доводов и возражений сторон суд вправе дать оценку фактическим обстоятельствам конкретного дела и определить, насколько заявленная кредитором договорная неустойка обеспечивает защиту его имущественных интересов от допущенного должником правонарушения и компенсирует его потери в результате нарушения обязательства.

Как установлено судом, договоры №РЭС-1.16.7/Д-04308 и №РЭС-1.16.6/Д-04501 заключены сторонами на торгах, путем размещения информации о закупке по лоту №18-004144, №19-004564 согласно требованиям Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно положениям указанного закона (в том числе ст.3.3) проведение переговоров между заказчиком и участником закупки, а также заказчика с оператором электронной площадки и оператора электронной площадки с участником конкурентной закупки в электронной форме не допускается. Данный договор является договором присоединения (ст.428 ГК РФ), когда присоединившаяся сторона принимает заранее сформулированные условия и не может их менять (то есть ответчик оказался слабой стороной договора). При такой процедуре лицо, подписывающее договор, лишено возможности выразить собственную волю в отношении порядка начисления неустойки и вынуждено принять это условие путем присоединения к договору в целом.

Согласно п.4 ст.1 ГК РФ никто не вправе извлекать преимущество из своего недобросовестного поведения, и применять несправедливые договорные условия недопустимо (статья 10 ГК РФ), и такие условия ничтожны согласно ст.169 ГК РФ.

Ответственность сторон установлена в разделе 11 договоров. Так, в соответствии с пунктом 11.2.2 договора ответственность подрядчика за нарушение срока окончания работ установлена в виде пени в размере 0,5% от стоимости всех работ, и 1% при просрочке работ более 30 дней по договору №РЭС-1.16.7/Д-04308 и 0,2% по договору №РЭС-1.16.6/Д-04501.

При этом ответственность заказчика в виде пени договором не предусмотрена, соответственно, при неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договору заказчик несет ответственность в соответствии с действующим законодательством. Указанные обстоятельства указывают на нарушение принципа юридического равенства сторон договора.

Неустойка, как способ обеспечения, должна компенсировать кредитору расходы или уменьшить неблагоприятные последствия, возникшие вследствие ненадлежащего исполнения должником своего обязательства перед кредитором.

Начисление неустойки в завышенном размере по договорам присоединения противоречит принципу юридического равенства, предусмотренному п.1 ст.1 ГК РФ, поскольку создает преимущественные условия кредитору, который подготовил проект договора присоединения. Между тем превращение института неустойки в способ обогащения кредитора недопустимо и противоречит ее компенсационной функции.

Согласно абз.2 п.2 постановления Пленума ВАС РФ от 22.12.2011г. №81 «О некоторых вопросах применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – Пленум №81), разрешая вопрос о соразмерности неустойки последствиям нарушения денежного обязательства и с этой целью определяя величину, достаточную для компенсации потерь кредитора, суды могут исходить из двукратной учетной ставки (ставок) Банка России, существовавшей в период такого нарушения. Вместе с тем для обоснования иной величины неустойки, соразмерной последствиям нарушения обязательства, каждая из сторон вправе представить доказательства того, что средний размер платы по краткосрочным кредитам на пополнение оборотных средств, выдаваемым кредитными организациями субъектам предпринимательской деятельности в месте нахождения должника в период нарушения обязательства, выше или ниже двукратной учетной ставки Банка России, существовавшей в тот же период. Снижение судом неустойки ниже определенного таким образом размера допускается в исключительных случаях, при этом присужденная денежная сумма не может быть меньше той, которая была бы начислена на сумму долга исходя из однократной учетной ставки Банка России.

Исходя из вышеизложенного, учитывая конкретные обстоятельства дела, необходимость соблюдения баланса интересов сторон, компенсационный характер неустойки, принцип соразмерности начисленной неустойки последствиям неисполнения обязательств подрядчиком, суд считает возможным снизить размер неустойки до 0,05% в порядке статьи 333 ГК РФ и взыскать с ответчика 2`155`634,72 руб. неустойки.

При этом суд учитывает, что наличие у ответчика конкретных убытков, вследствие нарушения подрядчиком сроков выполнения работ, не доказано. Также ответчиком не представлено доказательств экономической обусловленности и целесообразности указанного размера неустойки, а также доказательств того, что стороны при согласовании размера неустойки исходили из необходимости действительной компенсации потерь кредитора в результате нарушения обязательства.

Суд считает, что указанный размер неустойки является справедливым, обеспечивает баланс интересов сторон и в достаточной степени компенсирует неблагоприятные для истца последствия от просрочки подрядчиком исполнения обязательств по выполнению работ.

Указанное решение было обжаловано ООО «Башкирэнерго» в апелляционном порядке в Восемнадцатый Арбитражный апелляционный суд (далее – Суд апелляционной инстанции).

Постановлением Суда апелляционной инстанции №18АП-1815/2024 от 18.04.2024г. решение Суда 1 инстанции по делу №А07-36654/2022 изменено, взыскано с АСРОР «Союз строителей РБ» в пользу ООО «Башкирэнерго» 2`276`750,04 руб. неустойки в порядке субсидиарной ответственности, 136`838 руб. – государственной пошлины по иску, 3`000 руб. – государственной пошлины по апелляционной жалобе. Всего – 2`416`588,04 руб..

Данные денежные средства были перечислены в адрес ООО «Башкирэнерго» по платежному поручению №1 от 19.06.2024г..

22.08.2024г. постановлением Арбитражного суда Уральского округа (далее – Суд кассационной инстанции) решение Суда 1 инстанции от 29.12.2023г. по делу №А07-36654/2022 и постановление Суда апелляционной инстанции от 18.04.2024г. по делу №А07-36654/2022 отменено, дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Республики Башкортостан.

При этом Суд 1 инстанции, при новом рассмотрении дела не учел мнения Суда кассационной инстанции о том, что при новом рассмотрении необходимо учесть, установить и оценить все обстоятельства, имеющие существенное значение для правильного рассмотрения спора, и принял 27.12.2024г. решение иск удовлетворить и взыскать с АСРОР «Союз строителей РБ» в пользу ООО «Башкирэнерго» 22`767`500,48руб. неустойки в порядке субсидиарной ответственности.

Постановлением Суда апелляционной инстанции №18АП-1520/2025 от 22.04.2025г. решение Суда 1 инстанции по делу №А07-36654/2022 оставлено без изменения, апелляционная жалоба АСРОР «Союз строителей РБ» без удовлетворения.

Таким образом, решение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 27.12.2024г. по делу №А07-36654/2022 вступило в силу 22.04.2025г..

На основании вышеизложенного, а также в соответствии с пунктом 3 части 5 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации, пунктом 2.3 Положения «О постоянно действующем коллегиальном органе управления Ассоциации Саморегулируемая организация работодателей «Союз строителей Республики Башкортостан»», пункта 4.1.3 статьи 4 Положения «О компенсационном фонде обеспечения договорных обязательств Ассоциации Саморегулируемая организация работодателей «Союз строителей Республики Башкортостан»»,

СОВЕТ РЕШИЛ:

1. Перечислить ООО «Башкирэнерго» (ИНН 0277071467, ОГРН 1050204504558) из компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств АСРОР «Союз строителей РБ» денежные средства 20`490`750,44руб. (с учетом ранее перечисленных 2`276`750,04руб.) – выплаты в целях возмещения неустойки по договорам подряда, заключенным с ООО «РЭСК» с использованием конкурентных способов заключения договоров.

2. Перечисление денежных средств осуществить по следующим банковским реквизитам: Получатель – ООО «Башкирэнерго» (ИНН 0277071467, ОГРН 1050204504558, КПП 785150001), р/с 40702810406000000186 в Башкирском отделении №8598 ПАО «СБЕРБАНК», БИК 048073601, к/с 30101810300000000601, с указанием в платежном поручении в разделе «Назначение платежа» – «выплата из КФ ОДО в результате наступления субсидиарной ответственности АСРОР «Союз строителей РБ» по решению Арбитражного суда Республики Башкортостан от 27.12.2024г. по делу №А07-36654/22, согласно п.3 ч.5 ст.55.16 ГрК РФ.

Голосовали: «За» – 10 голосов, «Против» – нет, «Воздержались» нет.

Решение принято единогласно.

Подсчет голосов произведен секретарем Совета.

Председатель Совета:

Секретарь Совета:



Мамлеев Р.Ф.

Кузнецова Э.М.